



Predmet: KSC-BC-2020-06

Rešava: sudija za prethodni postupak
sudija Nikola Giju

Sekretar: dr Fidelma Donlon

Datum: 26. oktobar 2020.

Jezik: engleski

Stepen tajnosti: javno

Javna redigovana verzija ispravljene verzije
Odluke kojom se odobravaju pretres i plenidba

Specijalizovani tužilac
Džek Smit

SUDIJA ZA PRETHODNI POSTUPAK,¹ shodno članovima 39(3), 53, 54, i 55 Zakona br. 05/L-053 o Specijalizovanim većima i Specijalizovanom tužilaštvu (u daljem tekstu: Zakon) i pravilima 31, 32, 33, 37, 39, 62, i 208(1) Pravilnika o postupku i dokazima pred Specijalizovanim većima Kosova (u daljem tekstu: Pravilnik), donosi sledeću odluku.

I. ISTORIJAT POSTUPKA

1. Na dan 24. aprila 2020, Specijalizovano tužilaštvo (u daljem tekstu: tužilaštvo) podnelo je zahtev za potvrđivanje strogo poverljive i *ex parte* optužnice zajedno sa dokaznim materijalom kojim se potkrepljuju činjenični navodi i detaljnim prikazom kojim se svaki dokaz dovodi u vezu sa odgovarajućom optužbom.²
2. Na dan 28. maja 2020, tužilaštvo je zatražilo, između ostalog, da sudija za prethodni postupak odobri pretres i plenidbu Jakupa Krasnićija lično (u daljem tekstu: g. Krasnićí), njegovog mesta hapšenja, kao i stana, kancelarije i vozila g. Krasnićija.³
3. Na dan 2. jula 2020, sudija za prethodni postupak naložio je tužilaštvu da do 24. jula 2020. podnese revidiranu optužnicu.⁴
4. Na dan 24. jula 2020, tužilaštvo je podnelo revidiranu optužnicu na potvrđivanje (u daljem tekstu: revidirana optužnica).⁵
5. Na dan 11. septembra 2020, sudija za prethodni postupak naložio je tužilaštvu da do 30. septembra 2020. dostavi, između ostalog, informacije u vezi sa sadašnjom ili

¹ KSC-BC-2020-06, F00001, predsednik, *Odluka o određivanju sudije za prethodni postupak*, 23. april 2020, javno.

² KSC-BC-2020-06, F00002, specijalizovani tužilac, *Zahtev za potvrđivanje optužnice*, 24. april 2020, strogo poverljivo i *ex parte*, sa strogo poverljivim i *ex parte* prilogima 1-3.

³ KSC-BC-2020-06, F00005, specijalizovani tužilac, *Zahtev za izdavanje naloga za hapšenje i pratećih naloga*, 28. maj 2020. (u daljem tekstu: zahtev), strogo poverljivo i *ex parte*, sa strogo poverljivim i *ex parte* prilogima 1-3.

⁴ KSC-BC-2020-06, F00010, sudija za prethodni postupak, *Nalog specijalizovanom tužiocu shodno pravilu 86(4) Pravilnika*, 2. jul 2020, strogo poverljivo i *ex parte*.

⁵ KSC-BC-2020-06, F00011, specijalizovani tužilac, *Zahtev za potvrđivanje revidirane optužnice*, 24. jul 2020, strogo poverljivo i *ex parte*, sa strogo poverljivim i *ex parte* prilogom 1.

poslednjom poznatom adresom stanovanja g. Krasnićija (u daljem tekstu: nalog od 11. septembra 2020).⁶

6. Na dan 30. septembra 2020, tužilaštvo je dostavilo tražene informacije.⁷

7. Na dan 19. oktobra 2020, sudija za prethodni postupak je izdao nalog kojim je odredio planirani datum za izdavanje odluke po ispitivanju revidirane optužnice.⁸

8. Na dan 21. oktobra 2020, tužilaštvo je dostavilo dodatne informacije prema nalogu od 11. septembra 2020.⁹

9. Na dan 26. oktobra 2020, sudija za prethodni postupak je izdao odluku kojom je potvrdio revidiranu optužnicu (u daljem tekstu: revidirana optužnica)¹⁰ i nalog za hapšenje g. Krasnićija.¹¹

II. ARGUMENTACIJA

10. Uz zahtev za izdavanje naloga za hapšenje g. Krasnićija i odgovarajućeg naloga za dovođenje, tužilaštvo je zatražilo, između ostalog, da sudija za prethodni postupak odobri i zahtev za pretres i plenidbu.¹² Tužilaštvo traži da sudija za prethodni postupak ovlasti tužilaštvo i/ili organe koji budu izvršavali nalog za hapšenje u saradnji sa tužilaštvom: (a) da izvrše pretres g. Krasnićija lično, mesta njegovog hapšenja, kao i njegovih stanova, kancelarija, i vozila, i (b) da zaplene dokaze za koje se veruje da su korišćeni za vršenje krivičnih dela za koja se tereti, da

⁶ KSC-BC-2020-06, F00015, sudija za prethodni postupak, *Nalog specijalizovanom tužiocu da podnese dodatnu argumentaciju*, 11. septembar 2020, strogo poverljivo i *ex parte*.

⁷ KSC-BC-2020-06, F00019, specijalizovani tužilac, *Dodatna argumentacija po nalogu KSC-BC-2020-06/F00015*, 30. septembar 2020, strogo poverljivo i *ex parte*, sa strogo poverljivim i *ex parte* prilogom 1.

⁸ KSC-BC-2020-06, F00023, sudija za prethodni postupak, *Nalog kojim se određuje planirani datum za izdavanje odluke prema članu 39(2)*, 19. oktobar 2020, strogo poverljivo i *ex parte*.

⁹ KSC-BC-2020-06, F00025, specijalizovani tužilac, *Drugi dodatak tužilaštva dokumentu KSC-BC-2020-06/F00019*, 21. oktobar 2020, strogo poverljivo i *ex parte*.

¹⁰ KSC-BC-2020-06, F00026, sudija za prethodni postupak, *Odluka o potvrđivanju optužnice protiv Hašima Tačija, Kadrija Veseljića, Redžepa Seljimića i Jakupa Krasnićija*, 26. oktobar 2020, strogo poverljivo i *ex parte*.

¹¹ KSC-BC-2020-06, F00027/A07, sudija za prethodni postupak, *Nalog za hapšenje Jakupa Krasnićija*, 26. oktobar 2020, strogo poverljivo i *ex parte*.

¹² Zahtev, stavovi 2, 42, 60(b).

su sa njima povezani ili da mogu biti relevantni za ta krivična dela ili za skorije pokušaje ometanja vršenja pravosuđa, i [BRISANO] (u daljem tekstu: zatraženi pretres i plenidba).¹³ Konkretno, tužilaštvo traži, između ostalog, eventualne dokaze koji su relevantni za aktivnosti g. Krasnićija u periodu od 1998. do 1999. godine, njegov odnos ili veze sa Oslobodilačkom vojskom Kosova (u daljem tekstu: OVK) i/ili privremenom vladom Kosova (u daljem tekstu: privremena vlada) ili njihovim članovima, odnosno sa žrtvama, svedocima ili saučesnicima.¹⁴ Tužilaštvo navodi da bi između ostalog trebalo zapleniti sledeće: evidencije kontakata ili sastanaka, finansijsku ili imovinsku dokumentaciju, dnevnike, dnevnik rada, odluke, fotografije, video i audio zapise, naređenja, instrukcije, direktive, izveštaje, smernice, protokole ili propise, kao i kompjutere, telefone i druge uređaje za koje se objektivno može očekivati da sadrže relevantne dokaze.¹⁵

11. Tužilaštvo tvrdi da postoji osnovana sumnja da je g. Krasnićić učinio krivična dela iz nadležnosti Specijalizovanih veća, kao i osnovana sumnja da dokaze neophodne za istragu drži kod sebe ili u svojim stanovima, kancelarijama ili vozilima.¹⁶

12. Tužilaštvo dalje tvrdi da, s obzirom na opasnost od manipulisanja dokazima i opstrukcije,¹⁷ dokaze u posedu g. Krasnićija nije moguće pribaviti drugim putem i da su zatraženi pretres i plenidba jedini delotvoran način da se ti dokazi pribave za potrebe istrage.¹⁸

13. Tužilaštvo tvrdi da je ugrožavanje prava g. Krasnićija na zaštitu privatnosti i imovine srazmerno legitimnom cilju istrage i ne stoji u suprotnosti sa suštinom tih prava.¹⁹

¹³ Zahtev, stav 42.

¹⁴ Zahtev, stav 42(b).

¹⁵ Zahtev, stav 42(b).

¹⁶ Zahtev, stav 43.

¹⁷ Zahtev, stavovi 34-38, 43.

¹⁸ Zahtev, stav 43.

¹⁹ Zahtev, stav 44.

14. Na kraju, tužilaštvo traži odobrenje da zadrži zaplenjene dokaze onoliko dugo koliko je potrebno da ih pregleda i, ukoliko smatra da su značajni, da se odobri da ih zadrži onoliko dugo koliko to nalažu istrage i postupci.²⁰

III. MERODAVNO PRAVO

15. U skladu s članom 35(2)(b) Zakona, tužilaštvo ima pravo da prikuplja i ispituje informacije i dokaze.

16. Prema pravilima 31 i 37 Pravilnika, pretres lica, njegovog poseda ili drugih lokacija ili predmeta, kao i zaplena eventualnih dokaza tom prilikom može se odobriti u sledećim slučajevima:

- (a) Ako se u odnosu na lokacije na kojima se vrši pretres i stvari koje su predmet plenidbe objektivno može očekivati zaštita privatnosti;²¹
- (b) Ako, u odnosu na pretres lokacija ili predmeta, postoji osnovana sumnja
 - (i) da je lice izvršilo, vrši ili da će uskoro izvršiti krivično delo iz nadležnosti Specijalizovanih veća, i (ii) da će pretres imati za ishod, između ostalog, otkrivanje i plenidbu dokaza potrebnih za istragu.²²Ako, u odnosu na pretres lica, postoji osnovana sumnja da će pretres imati za ishod otkrivanje i plenidbu dokaza o krivičnom delu iz nadležnosti Specijalizovanih veća;²³
- (c) Ako je pretres neophodan za potrebe istrage;²⁴

²⁰ Zahtev, stav 45.

²¹ Pravilo 37(2) Pravilnika. *Vidi takođe*, KSC-CC-PR-2017-03, F00006, veće Ustavnog suda, *Odluka po zahtevu za ocenu ustavnosti izmena i dopuna u Pravilniku o postupku i dokazima usvojenih na plenarnoj sednici 29. maja 2017. upućenom Specijalizovanom veću Ustavnog suda u skladu sa članom 19(5) Zakona* (u daljem tekstu: odluka veća Ustavnog suda SVK od 28. juna 2017), 28. jun 2017, stav 69.

²² Pravilo 37(2)(a) Pravilnika.

²³ Pravilo 37(3) Pravilnika.

²⁴ Pravilo 31(1)(b) Pravilnika.

(d) Ako je ta istražna radnja neizbežna, tj. u konkretnim okolnostima dokazi se ne mogu pribaviti drugim putem i zatraženi pretres i plenidba su po svemu sudeći jedino efikasno sredstvo za potrebe istrage,²⁵ i

(e) Ako je stepen u kome se ugrožava pravo dotičnog lica na lični integritet, zaštitu privatnosti ili imovine srazmeran legitimnom cilju istrage i ne stoji u suprotnosti sa suštinom zagarantovanih prava.²⁶

17. Prema pravilu 37 (4) Pravilnika, odluka kojom se odobravaju pretres i plenidba mora da sadrži sledeće podatke: (a) vreme, trajanje i obim pretresa i plenidbe, uključujući podatke o licu ili posedu, lokaciji, prostorijama ili predmetu na koje se ta mera odnosi, i (b) postupak izveštavanja o izvršenju odluke i materijalu koji je zaplenjen u skladu s pravilom 31(2) Pravilnika.

18. Prema pravilima 39(1) i (2) Pravilnika, pretres i plenidba moraju se vršiti u prisustvu lica na koje se radnje odnose, izuzev ukoliko to lice odbije da prisustvuje pretresu ili ga nije moguće pronaći a odlaganje izvršenja bi ugrozilo istragu ili bezbednost, odnosno imovinu svedoka, žrtve ili drugog ugroženog lica. Specijalizovani tužilac takođe ima obavezu (a) da predmetnom licu dostavi odluku kojom se odobravaju pretres i plenidba; (b) da to lice obavesti o njegovim pravima; (c) da obezbedi prisustvo branioca, izuzev u slučajevima kada se lice odrekne tog prava ili ako prisustvo branioca ne može da se očekuje u razumnom roku, i (d) da obezbedi prisustvo nezavisnog posmatrača pretresu i plenidbi.

19. Prema pravilu 32(1) Pravilnika, sav zaplenjeni materijal mora da se čuva, skladišti i zaštititi na odgovarajući način. Panel koji odobrava plenidbu će navesti (a) postupak i mere predostrožnosti za skladištenje, zaštitu i prenos zaplenjenog materijala; (b) koliko dugo će se zaplenjeni materijal čuvati, i (c) uputstvo i vremenske rokove za vraćanje ili uništenje zaplenjenog materijala.

²⁵ Pravilo 37(1) Pravilnika. *Vidi takođe*, odluku veća Ustavnog suda SVK od 28. juna 2017, stavovi 62-67.

²⁶ Pravilo 31(1)(c) Pravilnika.

20. Prema pravilu 62 Pravilnika, u obavljanju svojih dužnosti, tužilaštvo je, između ostalog, dužno da preduzme mere za zaštitu i poštovanje žrtava i osnovnih prava optuženog.

21. Članom 35(3) Zakona predviđa se da je policija u okviru Specijalizovanog tužilaštva ovlašćena i nadležna da vrši ovlašćenja koja su prema zakonima Kosova data policiji Kosova. Prema članu 53(1) Zakona, sva pravna i fizička lica na Kosovu dužna su da bez nepotrebnog odlaganja izvrše zahteve za pomoć, naloge ili odluke koje izdaju Specijalizovana veća. Na osnovu pravila 202(2) Pravilnika, sudija za prethodni postupak može da odredi bilo koje uslove koje smatra potrebnim, uključujući one koji se odnose na poverljivost i zaštitne mere. Takvi nalozi izvršiće se bez nepotrebnog odlaganja, shodno članu 53(1) Zakona i pravilu 202(3) Pravilnika.

22. Prema članu 55 Zakona i pravilu 208(1) Pravilnika, sudija za prethodni postupak može da zatraži saradnju i pomoć treće države kada je to potrebno za istragu i krivično gonjenje lica optuženih za krivična dela iz nadležnosti Specijalizovanih veća.

IV. DISKUSIJA

A. USLOVI ZA ODOBRENJE PRETRESA I PLENIDBE

23. Zahtev za odobrenje pretresa i plenidbe odnosi se na pretres g. Krasnićija lično, mesta njegovog hapšenja, stanova, kancelarija i vozila. Sudija za prethodni postupak smatra da za stan, imovinu, uključujući vozila, i kancelarije, lice objektivno može očekivati zaštitu privatnosti. Po tom istom merilu, i za mesto hapšenja objektivno može očekivati zaštitu privatnosti, mada je to mesto u ovom trenutku nepoznato.²⁷ Prema tome, neophodno je primeniti mehanizme zaštite predviđene Zakonom i Pravilnikom.

²⁷ Vidi odluku veća Ustavnog suda SVK od 28. juna 2017, stav 69.

24. Povodom pretresa stana/stanova, kancelarije/kancelarija, jednog ili više vozila i/ili mesta hapšenja g. Krasnićija i plenidbe predmeta, sudija za prethodni postupak podseća da je prilikom potvrđivanja revidirane optužnice utvrdio da postoji dobro utemeljena sumnja da je g. Krasnići izvršio krivična dela iz nadležnosti Specijalizovanih veća.²⁸ Dalje, u svetlu gore navedenog, sudija za prethodni postupak smatra da postoji osnovana sumnja da bi zatraženi pretres i plenidba navedenih mesta i predmeta mogli dovesti do pribavljanja dokaza potrebnih za istragu tužilaštva o krivičnim delima iz optužnice, uključujući zaštitu prava žrtava. Uz to, sudija za prethodni postupak smatra da postoji osnovana sumnja da se ti dokazi i informacije nalaze u stanu/stanovima, kancelariji/kancelarijama, jednom ili više vozila g. Krasnićija i/ili na mestu hapšenja. Kada je reč o pretresu g Krasnićija, pošto su protiv njega iznesene optužbe da je izvršio krivična dela iz nadležnosti Specijalizovanih veća, sudija za prethodni postupak smatra da će pretresom biti otkriveni i zaplenjeni dokazi u vezi sa tim krivičnim delima.

25. Sudija za prethodni postupak smatra da na osnovu podnesaka specijalizovanog tužilaštva i materijala koji je podnelo kao potkrepljenje nije osnovana sumnja da je g. Krasnići preduzeo mere da ometa vršenje pravosuđa i/ili preduzimao bilo kakve druge radnje koje bi predstavljale krivično delo po članu 15(2) Zakona.

26. U svetlu navedenog, sudija za prethodni postupak nalazi da pretres i plenidba koje će tužilaštvo izvršiti u odnosu na g. Krasnićija lično i njegov stan/stanove, jednu ili više kancelarija, jednog ili više vozila mora biti ograničen samo na dokaze ili informacije za koje se veruje da su korišćeni ili povezani sa krivičnim delima ili relevantni za istragu ili bilo koju fazu budućih postupaka u vezi sa optužbama iznesenim u potvrđenoj optužnici, uključujući za očuvanje prava žrtava, kako se precizira u nastavku (u daljem tekstu: odobreni pretres i plenidba).

²⁸ Odluka o potvrđivanju, stavovi 474, 478, 482, 512.

27. Štaviše, s obzirom na to da se u stanu/stanovima, kancelariji/kancelarijama, vozilu/vozilima i/ili na mestu hapšenja g. Krasnićija možda nalaze podaci koji su relevantni za optužbe iznesene u potvrđenoj optužnici, uključujući informacije koje su relevantne za očuvanje prava žrtava, sudija za prethodni postupak smatra da su odobreni pretres i plenidba neophodni za istrage tužilaštva. Isto tako, neophodan je pretres g. Krasnićija jer prilikom hapšenja ili pretresa prostorija on može pokušati da te dokaze sakrije kod sebe, uz telo ili u odelu. S obzirom na navedeno, sudija za prethodni postupak smatra da su odobreni pretres i plenidba nužni za potrebe istrage u vezi sa krivičnim delima za koja se iznose optužbe u potvrđenoj optužnici i za eventualne buduće postupke.

28. Kada je reč o uslovu da zatražena mera mora biti neizbežna, sudija za prethodni postupak napominje da je g. Krasnići u više navrata javno napadao zakonitost i mandat Specijalizovanih veća.²⁹ Takve izjave ukazuju na spremnost da se viši opstrukcija postupaka i prateći rizik od manipulisanja dokazima. Stoga sudija za prethodni postupak smatra da dokazi ili informacije koje g. Krasnići eventualno poseduje ne bi bilo moguće pribaviti na drugi način i da su odobreni pretres i plenidba prilikom njegovog hapšenja možda jedini efikasan način za njihovo pribavljanje.

29. Na kraju, u pogledu srazmernosti narušavanja prava g. Krasnićija u odnosu na legitimni cilj istrage, sudija za prethodni postupak može uzeti u obzir, između ostalog, težinu krivičnih dela³⁰ za koja se iznose optužbe u potvrđenoj optužnici, trajanje i obim zatraženih mera i eventualne mehanizme zaštite koje treba primeniti.³¹ Legitimni cilj istrage je krivično gonjenje g. Krasnićija za krivična dela za koja ga tereti optužnica i prikupljanje dokaza i informacija, uključujući u vezi sa očuvanjem prava žrtava. U pogledu zaštitnih mehanizama koje treba primeniti, sudija za prethodni

²⁹ Zahtev, stav 7, prilog 2 uz zahtev, str. 10-22 (postovi Jakupa Krasnićija na Fejsbuku).

³⁰ Optužbe se odnose na progone, zatvaranje, druge nehumane postupke, mučenje, ubistvo i prisilne nestanke, kao zločine protiv čovečnosti, i proizvoljno lišavanje slobode, surovo postupanje, mučenje i ubistvo, kao ratne zločine, što predstavlja povredu članova 13(1), odnosno 14(1) Zakona.

³¹ Odluka veća Ustavnog suda SVK, 28. jun 2017, stav 64.

postupak ima u vidu činjenicu da je prema pravilima 31-33 i 39 Pravilnika tužilaštvo dužno da preduzme odgovarajuće mere u pogledu prava na zaštitu integriteta ličnosti, privatnosti i imovine. Podjednako su važne i garancije tužilaštva da će prilagoditi izvršenje odobrenog pretresa i plenidbe vlastima koje ih izvršavaju, odnosno da će im dostaviti potrebne informacije i uputstva kako bi se osiguralo da se vrše u skladu sa mehanizmima zaštite iz pravila 39 Pravilnika i na način kojim će se isključiti informacije za koje nije sigurno da će biti relevantne.³² U skladu s tim, ukoliko se prilikom izvršenja poštuju uslovi predviđeni Pravilnikom i ovom odlukom, sudija za prethodni postupak smatra da su odobreni pretres i plenidba srazmerni legitimnom cilju istrage.

30. Utvrdivši da su gore navedeni uslovi ispunjeni, sudija za prethodni postupak odobrava da se izvrše odobreni pretres i plenidba pošto su u saglasnosti sa pravilima 31 i 37 Pravilnika.

B. VREME, TRAJANJE I OBIM PRETRESA I PLENIDBE

31. Tužilaštvo ne navodi okvirno vreme za izvršenje pretresa g. Krasnićija, njegovog stana/stanova, kancelarije/kancelarija, jednog ili više vozila, odnosno mesta hapšenja i plenidbe u vezi sa pretresom. Međutim, iz zahteva je jasno da odobreni pretres i plenidba treba da se izvrše prilikom hapšenja g. Krasnićija. Odmeravajući, s jedne strane, osetljivost vremenskog aspekta istražnih radnji i vreme koje je tužilaštvu ili bilo kojim drugim relevantnim vlastima potrebno za organizovanje odobrenog pretresa i plenidbe i, s druge strane, objektivno očekivanje g. Krasnićija da će njegova privatnost biti zaštićena, kao i potrebe da se te mere sprovedu pod sudskim nadzorom, sudija za prethodni postupak smatra da je period od 14 dana od izvršenja naloga za hapšenje g. Krasnićija dovoljan za izvršenje odobrenog pretresa i plenidbe.

³² Zahtev, stav 44.

32. Obim odobrenog pretresa i plenidbe mora se ograničiti na dokazne predmete ili informacije za koje se veruje da su bili upotrebljeni, odnosno relevantni, za vršenje krivičnih dela navedenih u potvrđenoj optužnici, uz zaštitu prava žrtava. To se naročito odnosi na dokaze koji su relevantni za aktivnosti g. Krasnićija 1998. i 1999. godine, njegov odnos ili veze sa OVK i/ili privremenom vladom i njihovim članovima, odnos sa žrtvama, svedocima i saučesnicima, ili bilo koje druge dokaze relevantne za zaštitu prava žrtava. Predmeti plenidbe mogu obuhvatati evidencije kontakata ili sastanaka, dnevnike, dnevnik rada, odluke, fotografije, video i audio zapise, naredbe, uputstva, direktive, izveštaje, smernice, protokole i propise, kao i računare, telefone i druge uređaje za koje se objektivno može očekivati da sadrže relevantne dokaze.

C. IZVEŠTAVANJE O PRETRESU I PLENIDBI

33. Prema pravilima 31(2) i 37(4)(b) Pravilnika, tužilaštvo je dužno da podnese izveštaj o izvršenju zatraženih mera. Uzimajući u obzir potrebno vreme za pripremu izveštaja nakon izvršenja zatražene mere, tužilaštvo je dužno da podnese izveštaj u roku od 14 dana po završetku odobrenog pretresa i plenidbe, odnosno najkasnije 14 dana po isteku odobrenog roka od 14 dana za izvršenje odobrenog pretresa i plenidbe. U izveštaju se navode (i) datum, vreme, trajanje, mesto, obim i okolnosti pretresa i plenidbe, i (ii) da li su ispunjeni zahtevi iz pravila 39 Pravilnika. Ukoliko se odobreni pretres i plenidba u celosti ili delimično vrše u odsustvu g. Krasnićija, u izveštaju se moraju navesti i izuzetne okolnosti koje opravdavaju takav način izvršenja, kao i dodatni mehanizmi zaštite koji su primenjeni, kao što je precizirano stavom 35 u produžetku.

D. ČUVANJE, SKLADIŠTENJE I ZAŠTITA ZAPLENJENOG MATERIJALA

34. Sudija za prethodni postupak smatra da je neophodno da tužilaštvo čuva, zaštiti i prenosi zaplenjeni materijal u skladu sa uobičajenom procedurom za kontinuitet

nadzora nad dokaznim predmetima. Pri tome tužilaštvo je dužno da preduzme odgovarajuće mere da zaštiti zaplenjeni materijal kako bi se sprečila mogućnost da se materijal izgubi, odnosno mogućnost slučajnog ili nedozvoljenog pristupa materijalu, njegove izmene, distribucije ili uništenja. Tužilaštvo je dužno da sudiji za prethodni postupak dostavi izveštaj o preduzetim merama predostrožnosti i proceduri za skladištenje i zaštitu zaplenjenog materijala.

35. Sudija za prethodni postupak smatra da je za pregled zaplenjenog materijala i utvrđivanje njegove relevantnosti dovoljan rok od četiri meseca od izvršenja odobrenog pretresa i plenidbe. Ako smatra da je zaplenjeni materijal relevantan za istragu ili za bilo koju fazu budućeg sudskog postupka u vezi sa optužbama iznesenim u potvrđenoj optužnici, tužilaštvo ima pravo, prema pravilu 33(1)(b) Pravilnika, da zadrži taj materijal sve dok je on relevantan za namenu za koju je pribavljen. Nakon toga tužilaštvo zaplenjeni materijal vraća ili uništava u skladu s pravilom 33(2)-(3) Pravilnika. Ukoliko izlazi iz okvira istrage za čije je potrebe pribavljen i nije relevantan za istragu o nekom drugom krivičnom delu iz nadležnosti Specijalizovanih veća, zaplenjeni materijal se odmah vraća ili uništava, u skladu s pravilom 33(1)(a)(i) i (2)-(3) Pravilnika.

E. IZVRŠENJE I URUČENJE ZATRAŽENOG NALOGA

36. Ukoliko se izvršenje odobrenog pretresa i plenidbe u celosti ili delimično odvija na Kosovu, sudija za prethodni postupak podseća da je članom 35(3) Zakona predviđeno da je policija u okviru Specijalizovanog tužilaštva ovlašćena i nadležna da vrši poslove za koje je po zakonima Kosova ovlašćena policija Kosova. Stoga se tužilaštvo takođe može smatrati „nadležnim organom vlasti“ po pravilu 49(1) koji može da izvršava i uručuje naloge Specijalizovanih veća, uključujući i odobreni pretres i plenidbu. Prema tome, sudija za prethodni postupak ovlašćuje

Specijalizovano tužilaštvo da uruči i izvrši ovu odluku.³³ Ukoliko bude potrebno, tužilaštvo to može učiniti u saradnji sa nadležnim vlastima na Kosovu.

37. Ukoliko se izvršenje odobrenog pretresa i plenidbe u celosti ili delimično odvija u trećoj državi, u skladu da članom 55 Zakona i pravilom 208(1) Pravilnika sudija za prethodni postupak zahteva od nadležnih vlasti te države da uruče i izvrše ovu odluku u prisustvu predstavnika tužilaštva.

38. Tužilaštvo tvrdi da odobreni pretres i plenidba mogu da se izvrše i bez prisustva g. Krasnićija i da namerava da na svim mestima pretresa i plenidbe uvede privremenu zabranu korišćenja svih sredstava komunikacije osim onih koja su apsolutno neophodna.³⁴ Pošto ti uslovi imaju uticaja na prava g. Krasnićija tokom odobrenog pretresa i plenidbe, sudija za prethodni postupak smatra da je potrebno da te uslove oceni i, ukoliko je potrebno, unese u ovu odluku.

39. Kao što je napomenuto, odobreni pretres i plenidba treba da se izvrše u kontekstu hapšenja g. Krasnićija i u roku od 14 dana. S tim u vezi, sudija za prethodni postupak napominje da se prema članu 41(5) Zakona i pravilu 50(1) Pravilnika lice lišeno slobode od strane ili u ime Specijalizovanih veća bez odlaganja dovodi i izvodi pred sudiju Specijalizovanog veća. Sudija za prethodni postupak dalje napominje da je g. Krasnići poznata ličnost s obzirom na njegove ranije funkcije³⁵ i da je moguć povećan bezbednosni rizik usled njegovog hapšenja na Kosovu ili u trećoj državi. Imajući to u vidu, odobreni pretres i plenidba izuzetno mogu u celosti ili delimično biti izvršeni i bez prisustva g. Krasnićija ako tužilaštvo može da pokaže da je to apsolutno neophodno da bi se osigurala bezbednost samog g. Krasnićija, njegovo pravo da bez odlaganja istupi pred sudiju za prethodni postupak, i/ili da bi se sačuvali dokazi i integritet istrage. U takvom slučaju, g. Krasnići ima pravo da odredi svog predstavnika koji će prisustvovati odobrenom pretresu i plenidbi bilo u celini ili

³³ Saopštenjem ove odluke specijalizovanom tužiocu smatra se da je ispunjena obaveza prosleđivanja iz pravila 49(1) Pravilnika.

³⁴ Zahtev, fusnota 130.

³⁵ Revidirana optužnica, stavovi 11-12.

delimično, zajedno sa jednim nezavisnim posmatračem i braniocem g. Krasnićija, osim ako postoji izuzetak predviđen pravilom 39(1)(c) Pravilnika.

40. Štaviše, bez obzira da li će g. Krasnići prisustvovati odobrenom pretresu i plenidbi, sudija za prethodni postupak smatra da zbog obezbeđenja integriteta istrage i povezanih postupaka, tužilaštvo ili vlasti koje pomažu njihovom izvršenju mogu uvesti privremenu zabranu korišćenja elektronskih sredstava za komunikaciju ako ona nisu apsolutno neophodna u toku izvršenja celokupnog zatraženog odobrenog pretresa i plenidbe ili nekog od njihovih delova.

V. DISPOZITIV

1. Iz navedenih razloga, u predmetu **g. Jakupa Krasnićija**, rođenog 1. januara 1951, državljanina Kosova (identifikacioni broj građana [BRISANO]), sa poslednjom poznatom adresom stanovanja u [BRISANO], Priština/Prishtinë, i [BRISANO] opština Glogovac/Gllgovc, Kosovo [BRISANO], i poslednjom poznatom poslovnom adresom NISMA, ul. Rruga Mujo Ulqinaku, br. 42, 11000 Priština/Prishtinë, Kosovo, sudija za prethodni postupak:
 - a. **ODOBRAVA** [izvršenje] naloga za odobreni pretres i plenidbu koji se odnosi na g. Krasnićija, mesto njegovog hapšenja i njegove stan(ove), kancelariju/kancelarije i vozilo/vozila, kao i plenidbu dokaza ili informacija za koje se veruje da su korišćeni, odnosno da su povezani sa istragom ili relevantni za nju ili bilo koju fazu budućeg postupka u vezi sa krivičnim delima za koje ga tereti potvrđena optužnica, uz zaštitu prava žrtava, kako je bliže izloženo u stavu 32 ove odluke;
 - b. **ODOBRAVA**, ako bude pokazano da postoje izuzetne okolnosti, izvršenje odobrenog pretresa i plenidbe u celini ili delimično bez

prisustva g. Krasnićija, uz primenu dodatnih mehanizama zaštite, kako je bliže objašnjeno u stavu 39 gore;

- c. **OVLAŠĆUJE** tužilaštvo ili vlasti koje mu pomažu u izvršenju naloga da bilo tokom celokupnog ili samo nekog dela izvršenja odobrenog pretresa i plenidbe, g. Krasnićiju privremeno zabrane upotrebu elektronskih sredstava za komunikaciju koja nisu apsolutno neophodna, sa izuzetkom poverljivog razgovora sa braniocem, i
- d. **OVLAŠĆUJE** tužilaštvo da obelodani ovu odluku, ukoliko je to primereno ili neophodno, vlastima koje izvršavaju odobreni nalog za pretres i plenidbu.

41. Ukoliko se izvršenje odobrenog pretresa i plenidbe u celini ili delimično odvija na Kosovu, sudija za prethodni postupak **OVLAŠĆUJE** tužilaštvo da ovu odluku uruči i izvrši shodno stavovima 31-32 i 36 gore i u skladu s pravilom 39 Pravilnika.

42. Ukoliko se izvršenje odobrenog pretresa i plenidbe u celosti ili delimično odvija u trećoj državi, sudija za prethodni postupak:

- a. **UPUĆUJE** sekretara da ovu odluku dostavi nadležnim vlastima radi uručenja i izvršenja;
- b. **UPUĆUJE** tužilaštvo da se konsultuje sa sekretarom o potrebnim merama za izvršenje i uručenje ove odluke;
- c. **TRAŽI** od nadležnih vlasti da izvrše odobreni pretres i plenidbu u prisustvu predstavnika Specijalizovanog tužilaštva i pod sledećim uslovima, ukoliko se to ne kosi sa merodavnim domaćim propisima:
 - i. da se odobreni pretres i plenidba izvrše u roku od 14 dana od hapšenja g. Krasnićija;
 - ii. da se dozvoli g. Krasnićiju ili predstavniku koga je on izabrao, u zavisnosti od slučaja, njegovom braniocu (ako nije primenjivo pravilo 39(1)(c)) i jednom nezavisnom posmatraču da prisustvuju izvršenju odobrenog pretresa i plenidbe;

- iii. da se g. Krasnićiju privremeno zabrani korišćenje elektronskih sredstava komunikacije izuzev ako nisu apsolutno neophodna, sa izuzetkom poverljivog razgovora s braniocem, dok traje izvršenje odobrenog pretresa i plenidbe;
- iv. da se prisutnom predstavniku Specijalizovanog tužilaštva omogući da zabeleži vreme, trajanje, obim i sve druge relevantne pojedinosti u vezi sa izvršenjem ove odluke, kao i da sastavi popis sa detaljnim opisom i podacima o svakom zaplenjenom predmetu, i
- v. da se zaplenjeni materijal, koji može obuhvatati evidencije o kontaktima i sastancima, dnevnike, dnevnike rada, odluke, fotografije, video i audio zapise, naredbe, uputstva, direktive, izveštaje, smernice, protokole ili propise, kao i računare, telefone i druge uređaje za koje se objektivno može očekivati da sadrže relevantne dokaze, prebaci u tužilaštvo, koje će ga čuvati, uskladišti i zaštititi.

- d. **TRAŽI** od nadležnih organa vlasti da predstavniku Specijalizovanog tužilaštva koji prisustvuje izvršenju odobrenog pretresa i plenidbe skrene pažnju na eventualne tehničke ili logističke teškoće ili prepreke u izvršenju ove odluke;
- e. **TRAŽI** od nadležnih organa vlasti da odobreni pretres i plenidbu drže u tajnosti i da ovu odluku i njen sadržaj otkriju samo onim telima ili licima čije je učešće apsolutno neophodno u vezi sa izvršenjem odobrenog pretresa i plenidbe.

43. Nezavisno od toga gde se odvija izvršenje odobrenog pretresa i plenidbe ili samo deo izvršenja, sudija za prethodni postupak:

- a. **NALAZE** tužilaštvu da podnese izveštaj o izvršenju odobrenog pretresa i plenidbe u roku od 14 dana po njihovom završetku, odnosno najkasnije

14 dana po isteku odobrenog roka od 14 dana za njihovo izvršenje, u skladu sa stavom 33 ove odluke;

- b. **NALAŽE** tužilaštvu da uskladišti, čuva i zaštiti zaplenjeni materijal i da o postupku i preduzetim merama predostrožnosti u vezi sa njegovim čuvanjem i zaštitom podnese izveštaj u skladu sa stavom 34 ove odluke;
- c. **NALAŽE** tužilaštvu da u roku od četiri meseca od izvršenja zatraženog pretresa i plenidbe pregleda zaplenjeni materijal kako bi utvrdilo njegovu relevantnost i da sačuva, vrati ili uništi zaplenjeni materijal kako je predviđeno pravilom 33 Pravilnika, u skladu sa stavom 35 ove odluke.

/potpis na originalu/

Sudija Nikola Giju,
sudija za prethodni postupak

Ponedeljak, 26. oktobra 2020.

Hag, Holandija

Objašnjenje

U stavu 2 u drugom redu, „Jakub“ je ispravljeno u „Jakup“.

U fusnotama 11 i 29, „Jakub“ je ispravljeno u „Jakup“.